

## **Шкала оценивания и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания**

Вступительные испытания в ассистентуру –стажировку оцениваются по 5- балльной шкале: оценки 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно) свидетельствуют об успешном прохождении поступающим вступительного испытания. Оценки 2 (неудовлетворительно), 1 (плохо) свидетельствуют о не сданном поступающим вступительном испытании.

Поступающий, получивший на вступительном испытании оценку «неудовлетворительно» или «плохо», к дальнейшему прохождению вступительных испытаний не допускается, и Приемная комиссия возвращает ему документы в порядке, определенном Правилами приема.

На обучение по программам ассистентуры - стажировки зачисляются лица, имеющие более высокое количество набранных баллов на вступительных испытаниях. При равном количестве набранных баллов по всем вступительным испытаниям зачисляются лица, имеющие более высокий балл по специальной дисциплине (профильному вступительному испытанию).

При равном количестве набранных баллов по всем вступительным испытаниям зачисляются лица, имеющие индивидуальные достижения и представившие в установленном порядке соответствующие подтверждающие документы (в порядке убывания значимости)

### **Критерии оценивания профильного вступительного испытания в ассистентуру –стажировку и собеседования**

**Профильное вступительное испытание оценивается по следующим критериям:**

#### **Оценка 5 (отлично)**

Работы выполнены на *высоком профессиональном уровне*, демонстрируют *высокий профессиональный уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ:

- верно переданы анатомические, пластические, пропорциональные характеристики;
- присутствует профессиональное тонально-колористическое решение;
- верно передана воздушно-пространственная среда.

Ответы на вопросы по творческой анкете и обоснованность темы предполагаемой творческой работы даны в полном объеме.

#### **Оценка 4 (хорошо)**

Работы выполнены на *хорошем уровне*, демонстрируют *высокий уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работам имеется одно или несколько *замечаний*:

- ошибки незначительные в анатомическом или пропорциональном построении;
- недочёты в тонально-колористическом решении;
- недочеты при моделировке формы, построении воздушно-пространственной среды.
- имеются недостатки в композиционном решении. Ответы на вопросы по творческой анкете и обоснованность темы предполагаемой творческой работы даны на хорошем уровне.

### **Оценка 3 (удовлетворительно)**

Работы выполнены *на удовлетворительном уровне* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеются несколько замечаний:

- ошибки в анатомическом и пропорциональном построении;
- недостатки в тонально-колористическом решении;
- ошибки в передаче воздушно-пространственной перспективы;
- имеются недостатки в композиционном решении. Ответы на вопросы по творческой анкете и обоснованность темы предполагаемой творческой работы даны не в полном объеме.

### **Оценка 2 (неудовлетворительно)**

Уровень работ не соответствует требованиям, предъявляемым к поступающим в ассистентуру – стажировку, продемонстрирован *неудовлетворительный уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеются следующие замечания:

- имеются грубые ошибки в анатомическом или пропорциональном построении;
- отсутствует или имеет грубые ошибки тонально-колористическое решение;
- отсутствует воздушно-пространственная перспектива;
- отсутствуют композиционные решения;
- подача и качество работ не соответствует уровню требований, предъявляемых на вступительных испытаниях. Ответы на вопросы по творческой анкете не даны (или не полные) и выбор темы предполагаемой творческой работы не обоснован.

## **Критерии итоговой оценки поступающего в ассистентуру-стажировку за ответы на задания экзаменационного билета по иностранному языку.**

### **Оценка 5 (отлично)**

– полный перевод (100%) адекватный смысловому содержанию текста на русском языке. Текст – грамматически корректен, лексические единицы и синтаксические структуры, соответствующие для научного стиля речи, переведены правильно, речь грамотная и выразительная. Верно употребляются лексико-грамматические конструкции, если допускаются ошибки, то здесь же исправляются говорящим. Стиль научного выражения выдержан в течение всей беседы. Объем ответа соответствует требованиям (15-20 предложений). Говорящий четко ориентируется в теме и правильно отвечает на вопросы;

### **Оценка 4 (хорошо)**

– полный перевод (90%). Встречаются лексические, грамматические и стилистические некорректности, которые не препятствуют общему пониманию текста, и не согласуются с нормами языка перевода и стилем научного изложения, при выражении встречаются грамматические ошибки. Объем ответа соответствует требованиям (15 предложений). Вопросы говорящий понимает хорошо, но ответы время от времени вызывают некоторые затруднения. Научный стиль выдержан в 70-80% выражений;

### **Оценка 3 (удовлетворительно)**

– перевод менее 60% текста, со значительным количеством лексических, грамматических и стилистических ошибок, при выражении встречаются грубые грамматические ошибки, время от времени очень серьезные. Объем выражения составляет менее ½. Как вопросы, так и ответы вызывают затруднение. Научный стиль выдержан менее чем в 30-40% выражений.

### **Оценка 2 (неудовлетворительно)**

– отрывок текста, предложенного на экзамене, переведён частично, либо с большим количеством лексических, грамматических и стилистических ошибок, которые препятствуют общему пониманию текста, неполный ответ (менее ½), более 15 грамматических/ лексических/ фонетических ошибок, грамматически неоформленная речь. Испытуемый не может ответить на вопросы, так как не понимает их содержание.

