

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЖИВОПИСИ, ВАЯНИЯ И ЗОДЧЕСТВА ИЛЬИ ГЛАЗУНОВА»**

ОДОБРЕНО
решением Ученого Совета
РАЖВиЗ Ильи Глазунова
«10» марта 2017 года, протокол № 2

УТВЕРЖДЕНО
приказом РАЖВиЗ Ильи Глазунова
от «15» марта 2017г. №64

**ПРОГРАММА ПРОФИЛЬНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
В АССИСТЕНТУРУ – СТАЖИРОВКУ**

**ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ НА ОБУЧЕНИЕ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

54.09.07 «ИСКУССТВО РЕСТАВРАЦИИ (реставрация живописи)»

Москва
2017

I. Цель профильного вступительного испытания – выявить круг профессиональных интересов и степень профессиональной подготовки специалистов для адаптации и углубленной подачи материала по специальности и специализации.

II. Формы проведения профильного вступительного испытания.

Формами вступительного испытания в ассистентуру-стажировку являются:

1. Просмотр творческих работ. Должны быть представлены: работы по живописи, рисунку и копии икон в технике желтковой темперы. Всего не менее 6 работ, выполненных за последние 5 лет.
2. Собеседование по вопросам творческой анкеты, а также вопросам на профессиональную тематику (реставрация икон, искусствоведческая тематика, связанная с иконами).

Допуск к вступительным испытаниям.

Заведующий кафедрой, декан факультета рассматривают перечень реставрационных работ и реставрационные паспорта, предоставленные поступающим. Для ознакомления предоставляется не менее трех реставрационных паспортов, с приложением исторической справки о памятнике (не менее страницы) и фотофиксации.

Реставрационный паспорт (или его ксерокопия) берется из архива организации или личного архива реставратора. Реставрационные паспорта (или их ксерокопии) должны быть заверены подписью и печатью организации (или заказчика работ).

Перечень составляется по приложенной форме*(Приложение 1), которую поступающий может заполнить на сайте Академии или получить в приемной комиссии.

Также поступающими на кафедру творческая анкета с приложенным полным перечнем всех реставрационных работ (на иконах) за последние пять лет.

По результатам предоставленной поступающими документации на кафедру, заведующий кафедрой готовит заключение о допуске к вступительным испытаниям в ассистентуру-стажировку в соответствующей форме**.

Профильное вступительное испытание

Первый этап вступительного испытания - просмотр творческих работ.

Требования к представлению творческих работ.

Творческие работы могут быть представлены только в требуемых техниках:

Для живописи - в масле

Для рисунка - в карандаше или мягком материале.

Для копии – в технике желтковой темперы по левкасу.

Работы могут предоставляться как непосредственно, так и в цифровом виде (хорошего качества). Фотографии работ не принимаются.

Оценка работ производится экзаменационной комиссией.

Второй этап вступительного испытания - собеседование.

Вопросы собеседования возникают в процессе изучения творческой анкеты поступающего, дополнительные вопросы задаются по специальности «Реставрация темперной (станковой масляной) живописи, не менее 2 вопросов по искусствоведению, касающихся икон. Ответ оценивается по критериям правильности и полноты информации. Так же оценивается и форма изложения, а именно – четкость и ясность подачи материала.

* Перечень выполненных за последние пять лет работ должен быть представлен в печатном виде (формат А-4, шрифт Times New Roman, кегль 12) или печатными буквами с указанием организации, которая курировала реставрацию, объекта реставрации, перечнем выполненных реставрационных операций и оценки работы, данной той же организацией.

**Форма заключения утверждена приказом ректора

III. Темы для предварительной подготовки к собеседованию.

Темы по реставрации:

1. Виды разрушений темперной живописи (икон).
2. Причины разрушений темперной живописи (икон).
3. Технология изготовления икон.
4. Материалы для изготовления икон.
5. Виды консервации и реставрации икон.
6. Способы консервации и реставрации икон.
7. Материалы, инструменты и приспособления для консервации и реставрации икон.
8. Условия хранения и использования икон.
9. Меры предосторожности при работе с иконами.
10. Меры личной безопасности.
11. Способы исследования икон.

Темы по искусствоведению:

1. История иконописания.
2. Вопросы иконографии.
3. Стили (манеры) живописи икон.

IV. Примерный список вопросов собеседования.

Вопросы по реставрации:

1. Что такое распыление красочного слоя.
2. Чем может быть вызвано разрушение древесины щита иконы.
3. Чем консервация отличается от реставрации.
4. Сложные укрепления левкаса.
5. Влияние света на хранение и эксплуатацию икон.

Вопросы по искусствоведению:

6. Отличие икон начала 18 века от икон конца 18 века.
7. Возникновение «краснушек» и отношение к ним со стороны государства.

V. Перечень необходимых знаний и умений.

Экзаменующийся должен знать:

- историю, правовые и научные основы охраны культурного наследия и реставрации,
- основные отечественные и зарубежные направления исследований в данной области;
- виды и специфику объектов реставрации, способы их атрибуции, принципы и методы истолкования, приемы пререставрационного исследования, консервации и реставрации икон;
- объект, метод, структуру работы, основные категории и понятия дисциплины.

Экзаменующийся должен иметь представление:

- о взаимосвязи и взаимообусловленности исторического, теоретического и

- прикладного аспектов искусства реставрации;
- о междисциплинарной сущности охраны и реставрации объектов культурного наследия, о его месте в гуманитарном знании и прикладных науках и искусствах;
- о генезисе и эволюции теоретических основ реставрации и консервации историко- культурных объектов в России и зарубежных странах.

Экзаменующийся должен уметь:

- профессионально оценивать реставрационную задачу;
- правильно применять полученные ранее навыки в консервационной и реставрационной деятельности;
- пользоваться знаниями и умениями в области рисунка, живописи и композиции на высоком профессиональном уровне;
- мыслить научными категориями;
- логически и аргументировано строить устный ответ в соответствии с нормами литературного русского языка;
- самостоятельно анализировать дискуссионные вопросы исторического опыта и современного состояния реставрационной деятельности;
- свободно ориентироваться в реставрационной литературе на русском и одном из иностранных языков;
- применять инструментарий гуманитарных и социальных наук при освещении профессиональных проблем.

VI. Показатели и критерии оценки знаний и умений абитуриентов.

Оценка ответа абитуриента является суммарной:

- за представленные заведующей кафедрой и декану факультета реставрационные паспорта с исторической справкой и фотофиксацией, личную анкету (автобиографию) и список отреставрированных икон (по образцу).
- за творческие работы по живописи, рисунку и темперному копированию, представленные комиссии в виде портфолио.
- за устный экзаменационный ответ на 7 вопросов по билету и любые дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценка выставляется по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Оценка «неудовлетворительно» ставится при отсутствии творческих работ или при подаче работ, выполненных крайне непрофессионально; за отсутствие реставрационных работ; при отсутствии знаний в области реставрации икон и истории искусства (икон) и общекультурных компетенций. Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае отсутствия понимания профессиональных понятий, категорий, теорий и концепций. Экзаменующийся проявляет стремление подменить научное обоснование профессиональных проблем рассуждениями не соответствующими теме вопроса. В ответе обнаруживаются серьезные неточности, неверные суждения. Выводы поверхностны. Абитуриент не демонстрирует знание специальной литературы, затрудняется в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если творческие работы выполнены неумело, без знания основ композиции, перспективы, колорита, со слабым владением техникой живописи темперой и маслом. Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии, но недостаточном количестве и качестве реставрационных работ, представленных в паспортах памятников, при неправильном оформлении документации. Снижение оценки происходит также и при небрежном оформлении и подаче творческих работ. Оценка «удовлетворительно» ставится при отсутствии или недостаточной осведомленности в общей истории искусств или отсутствии ясных представлений о названных художественных явлениях, стилях, произведениях живописного иконного искусства. Оценка «удовлетворительно» ставится, если в ответе присутствует

нарушение логики построения, непоследовательность и неполнота изложения материала. Экзаменуемый обнаруживает слабость в понимании профессиональных понятий и терминов. Демонстрирует знание узкого круга специальной литературы. Выдвигаемые положения декларируются, но аргументируются недостаточно. Ответ носит преимущественно описательно-констатирующий характер, выводы отсутствуют, иллюстративные примеры некорректны или отсутствуют.

Оценка «хорошо» ставится, если творческие работы выполнены умело, абитуриентом продемонстрированы знания и навыки в области композиции, перспективы, колорита, объемно-пространственных построений, чувство единства стиля, умелое владение графическими и живописными техниками.

При достаточной осведомленности в общей истории искусств или присутствии ясных представлений о названных художественных явлениях, стилях, произведениях иконописи, но немногочисленных ошибках и неточностях в ответе. При недостаточно профессиональном уровне реставрационных работ, представленных в паспортах или при неточностях в их заполнении. При недостаточной или не очень качественной фотофиксации. Снижение оценки происходит также и при небрежном оформлении и подаче творческих работ. Оценка «хорошо» ставится, если экзаменуемый строит свой ответ в соответствии с выработанным планом, но не полностью его реализует. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливаются содержательные межпредметные связи, студент развернуто аргументирует выдвигаемые положения и иллюстрирует соответствующими теме вопроса примерами. Обнаруживается некоторая непоследовательность анализа. Выводы в целом верные, использует профессиональную лексику. Демонстрирует знание специальной литературы, а также дополнительных источников информации.

Оценка «отлично» ставится, когда творческие работы выполнены умело, талантливо, технично, отмечены чувством единства стиля, умелым владением различными техниками, авторская концепция ясна и последовательна.

При профессиональном уровне реставрационных работ, представленных в паспортах, не вызвавших замечаний ни содержанием, ни внешним видом.

Оценка «отлично» за ответ на экзаменационные вопросы ставится, если абитуриент обнаруживает максимально глубокое знание широкого спектра современных проблем по истории, теории и практике отечественного и зарубежного искусства, охраны и реставрации культурного наследия, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, концепций и теорий. Уверенно и правильно устанавливает межпредметные связи, умело пользуется системой доказательств основных положений по теме вопросов, обосновывает собственную позицию в дискуссионных вопросах, приводит убедительные аргументы и иллюстрирует соответствующими теме вопроса примерами. Экзаменуемый обнаруживает аналитический подход в освещении концепций истории искусства, реставрации и самостоятельно делает содержательные выводы, демонстрирует глубокое знание специальной литературы, в том числе и на иностранных языках, владеет эмпирическим материалом в области охраны культурного наследия и искусства реставрации, а также получения дополнительных источников информации. Оценка «отлично» ставится при глубоком знании общей истории искусств, истории художественных стилей и отдельных произведений иконописного искусства.

Ответ логичен, полон, раскрывает и детализирует заданную тему.

VII. Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Филатов В.В. Реставрация произведений русской иконописи. Учебное пособие. М., ПРО-ПРЕСС, 2007.
2. Икона: секреты ремесла. М. Стайл ЛТД, 1994.
3. Бобров Ю.Г., Бобров Ф.Ю. Консервация и реставрация станковой темперной живописи. Учебное пособие. М., ООО «Художественно-педагогическое

издательство», 2008.

4. Реставрация икон (УМ). Методические рекомендации. Наумова М.В. М., ВХНРЦ им. Академика И.Э. Грабаря, 1993.
5. Реставрация произведений станковой темперной живописи. Учебное пособие для высших учебных заведений. Клокова Г.С., Демина О.В., Инденбом А.В. М., Издательство ПСТГУ, 2012.
6. Дубова И.В. Атрибуция музейного памятника: классификация, терминология, методика. СПб, «Лань», 1999 г
7. Гренберг Ю.И. Научно техническое исследование произведений искусства. «Сообщения» ВЦНИЛКР №21, 1963 г.
8. Бобров Ю.Г. Основы иконографии памятников христианского искусства. М., Издательский дом «Художественная школа», 2010.
9. Собрание Ильи Глазунова. М., Московская государственная картинная галерея И.Глазунова, 2013.
10. Смирнова Э.С. Иконы Северо-Восточной Руси. Ростов, Владимир, Кострома, Муром, Рязань, Москва, Вологодский край, Двина. Середина 13- середина 14 века. Гос. Институт искусствознания. М., Северный паломник, 2004.
11. Овчинников А.Н. Символика христианского искусства. Сборник статей. М., Родник, 1999.
12. Лазарев В.Н. Русская иконопись от истоков до начала 16 века. Под редакцией Вздорнова. М., Искусство, 2000.
13. Кондаков Н.П. Иконография Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Лицевой иконописный подлинник. М., Паломник, 2001. Репринт. Воспроизведение изд. 1905.
14. Вилинбахова Т.Б. Строгановская икона конца 16 – начала 17 века. СПб. Аврора, 2005.
15. Иконы строгановских вотчин 16-17 веков. По материалам реставрационных работ ВХНРЦ им. Академика И.Э. Грабаря. Каталог-альбом. Сост. Трубачева М.С., Бурмакин А.П., М., Сканрус, 2003.

Дополнительная литература:

1. Охрана культурного наследия в России. XVII - XX вв.: Хрестоматия. В 2 тт. - М., 2000.
2. Андрюхина Э.П. Законодательство Российской Федерации о культуре. / Журнал российского права. 2002. №3.
3. Гренберг Ю.И. «Физико-оптические методы исследования «Сообщения» ВЦНИЛКР №28, 1973г.
4. Гренберг Ю.И., Зайцев А.И. Люминесцентный метод исследования произведений искусства. «Искусство», 1963 г.
5. Гренберг Ю.И. Рентгенологические исследования. «Сообщения» ВЦНИЛКР №29, 1975г.
6. Гренберг Ю.И. Исследования с помощью ультрафиолетовых лучей. «Сообщения» ВЦНИЛКР №28, 1973г.
7. Гренберг Ю.И. Исследование в инфракрасных лучах. «Сообщения» ВЦНИЛКР №28, 1973г.
8. Сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия. / Научн.- производств. Центр по охране памятников Свердл. обл. – Екатеринбург, 2001
9. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. Материалы научных конференций. М.: Объединение «Магnum Арс», №1, 31мая-2 июня 1995г., Москва.
10. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. Материалы научных конференций. М.: Объединение «Магnum Арс», №2, 27 мая-31мая 1996г., Москва.

11. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. Материалы научных конференций. М.: Объединение «Магнум Арс», №3, 25 ноября-27 ноября 1997 г., Москва.
12. Васильева О.А. Иконы Пскова. М., Северный паломник, 2003.
13. Вахрина В.И. Иконы Ростова Великого. М., СЧеве́рный паломник, 2003.
14. Иконопись из собрания Третьяковской галереи. Авт.-сост. Бекенева Н.Г. М., Фонд «Развитие народного творчества «Грани»», 2008.
15. Иконы 13 – 16 веков в собрании Музея имени Андрея Рублева. М., Северный паломник, 2007.
16. Иконы Великого Новгорода 11 – начала 16 века. М., Северный паломник, 2008.
17. Иконы Владимира и Суздаля. Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. М., Северный паломник, 2006.
18. Иконы Вологды 14-16 веков. Глав. Ред. Нерсисян Л.В., ред. Гладышева Е.В., Преображенский А.С., Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Вологодская областная картинная галерея. М., Северный паломник, 2007.
19. Иконы Кирилло-Белозерского музея-заповедника. Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник., Петрова Л.Л., (Древнерусская живопись в музеях России), Северный паломник, 2003.
20. Иконы Муром. Муромский историко-художественный музей, Сухова О.А., (Древнерусская живопись в музеях России), Северный паломник, 2004.
21. Иконы Русского Севера: Двинская земля, Онега, Каргополье, Поморье. Смирнова Э.С., М., Северный паломник, 2005.
22. Иконы Ярославля 13-16 вв.. (Древнерусская живопись в музеях России), М., Северный паломник, 2002.
23. Ильин М.А. Искусство Московской Руси эпохи Феофана Грека и Андрея Рублева: проблемы, гипотезы, исследования. (Из истории мирового искусства). М., Искусство, 1976.
24. Кольцова Т.М. Искусство Холмогор. 16-18 вв.. М., Северный паломник, 2009.
25. Костромская икона 13-19 веков. Вздорнов Г.И., Комашко Н.И., Каткова С.С. М., Гранд-Холдинг, 2004.
26. Московская икона 14-17 веков. Альбом. (Мир Русской иконы), Смирнова Э.С. СПб, Аврора, 2008.
27. Новгородская икона 12-17 веков. Альбом, Вилинбахова Т.Б., СПб, Аврора, 2006.
28. Псковская икона 13-16 веков. Альбом. (По материалам Русского музея). Родникова И.С., Л., Аврора, 1990.
29. <http://evarussia.ru> - сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия

Программа профильного вступительного испытания для поступающих на программы высшего образования в форме ассистентуры-стажировки по специальности 54.09.07 «Искусство реставрации (реставрация живописи)» разработана в соответствии программами подготовки обучающихся по специальности 54.05.02 «Живопись» (уровень специалитета) и требований требованиями Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам ассистентуры-стажировки, включающий в себя порядок приема на обучение по программам ассистентуры-стажировки (утв. приказом Министерства культуры РФ от 12 января 2015 г. №1).

Разработчик программы: доцент кафедры реставрации темперной живописи, заведующая кафедрой Захарова З.А.

Программа одобрена на заседании Ученого Совета РАЖВиЗ Ильи Глазунова от «10» марта 2017 года, протокол № 2.

Перечень реставрационных работ¹

(Фамилия, Имя, Отчество Поступающего (последнее - при наличии))

Год	Место работы	Объект реставрации: название, размер материал, датировка, место хранения	Выполненные реставрационные работы	Оценка работы, данная на реставрационном совете, с указанием номера протокола.
1	2	3	4	5

Поступающий

_____ «__» _____ 20__ г.
(подпись, дата)

¹ С приложением реставрационных паспортов