

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЖИВОПИСИ, ВАЯНИЯ И ЗОДЧЕСТВА ИЛЬИ ГЛАЗУНОВА»**

**ПРОГРАММА ПРОФИЛЬНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
В АССИСТЕНТУРУ – СТАЖИРОВКУ
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ НА ОБУЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
54.09.06 ИСКУССТВО СКУЛЬПТУРЫ**

Москва
2018

ПРЕДИСЛОВИЕ

Программа профильного вступительного испытания подготовлена для поступающих на обучение по специальности 54.09.06 Искусство скульптуры.

Цель профильного вступительного испытания – выявить степень профессиональной подготовки специалистов-скульпторов.

Профильное вступительное испытание проводится в 2 этапа:

1-й этап: экзаменационный просмотр (конкурс авторских творческих работ)

2-й этап – собеседование.

Экзаменационный просмотр (конкурс авторских творческих работ) проводится членами экзаменационной комиссии в форме экзаменационного просмотра. Все этапы профильного вступительного испытания оцениваются по 5-ти балльной шкале.

Перед началом профильного вступительного испытания проводится консультация.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1-й этап

Экзаменационный просмотр (конкурс авторских творческих работ)

Экзаменационный просмотр (конкурс авторских творческих работ) проводится с целью определения творческих способностей поступающих.

На экзаменационный просмотр представляются авторские творческие работы по скульптуре, выполненные за последние 3 года.

Поступающие должны представить не менее 10 авторских творческих работ. Работы представляются в виде цветных фотокопий, выполненных в формате А4. В случае предоставления оригиналов авторских работ – 3-4 работы по выбору поступающего и, соответственно, от 4 до 6 фотокопий.

На фотокопиях работ необходимо указать наименование работы, год исполнения.

2-й этап

Собеседование

Собеседование с поступающим проводится по вопросам творческой анкеты (установленного образца) с целью выявить уровень образования поступающего, его личные качества, творческие достижения и профессиональный опыт.

Анкета заполняется поступающим лично печатными буквами на сайте Академии и предъявляется в Приемную комиссию в печатном виде, или четким разборчивым почерком при оформлении документов в Приемной комиссии. Творческая анкета хранится в личном деле поступающего.

Творческая работа поступающего в ассистентуру –стажировку оценивается по следующим критериям:

85-95 баллов

Работа выполнена на *высоком профессиональном уровне, в полном объеме:*

- верно переданы анатомические, пластические, пропорциональные характеристики;
- взято сходство с моделью;
- правильно передан тонально-колористический строй постановки.

Разница в баллах определяется за счёт сравнительного анализа выполненных работ и их качества, а также экспертной оценки членами экзаменационной комиссии представленных художественных достоинств работы (выразительность решения, уровень исполнения работы).

75-84 балла

Работа выполнена в полном объёме. Демонстрирует *высокий уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеется одно или несколько *замечаний*:

- ошибки незначительные в анатомическом или пропорциональном построении;
- недочёты в тонально-колористическом решении;
- недочёты при моделировке формы, построении воздушно-пространственной среды.

Разница в баллах определяется за счёт сравнительного анализа выполненных работ и их качества, а также экспертной оценки членами экзаменационной комиссии представленных художественных достоинств работы (выразительность решения, уровень исполнения работы).

65-74 балла

Работа выполнена в *полном объёме*, продемонстрирован *удовлетворительный уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеются несколько замечаний:

- ошибки незначительные в анатомическом и пропорциональном построении;
- имеются недочёты в тонально-колористическом решении;
- недочёты в передаче воздушно-пространственной перспективы;
- недостаточно раскрыто сходство;
- имеются недостатки в композиционном решении.

Разница в баллах определяется за счёт сравнительного анализа выполненных работ и их качества, а также экспертной оценки членами экзаменационной комиссии представленных художественных достоинств работы (выразительность решения, уровень исполнения работы).

55-64 балла

Работа выполнена *не в полном объёме*, продемонстрирован *неудовлетворительный уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеются несколько замечаний:

- ошибки в анатомическом и пропорциональном построении;
- недостатки в тонально-колористическом решении;
- ошибки в передаче воздушно-пространственной перспективы;
- не раскрыто сходство;
- имеются недостатки в композиционном решении.

Разница в баллах определяется за счёт сравнительного анализа выполненных работ и их качества, а также экспертной оценки членами экзаменационной комиссии представленных художественных достоинств работы (выразительность решения, уровень исполнения работы).

45-54 балла

Работа выполнена *не в полном объёме*, продемонстрирован *плохой уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеются следующие замечания:

- отсутствует или не закончено задание;
- имеются грубые ошибки в анатомическом или пропорциональном построении;
- отсутствует или имеет грубые ошибки тонально-колористическое решение;
- отсутствует воздушно-пространственная перспектива;
- постановка не закомпонована;
- нет сходства с моделью;
- подача и качество работ не соответствует уровню требований, предъявляемых на вступительных испытаниях.

Оценка 5 (отлично)

Работа выполнена на *высоком уровне*:

- верно переданы пластические и композиционные, пропорциональные характеристики;
- правильно передан пространственно-объёмный строй композиции;
- точно и понятно (с точки зрения психологии) раскрыта тема заданной, композиции скульптурными средствами средствами.

По работе имеется одно или несколько *замечаний*:

- ошибки незначительные в пластическом и композиционном построении;
- недочёты в пространственно-объёмном решении.

Оценка 4 (хорошо)

Работа выполнена в *полном объёме*, продемонстрирован *хороший уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеются несколько замечаний:

- ошибки незначительные в пластическом и композиционном построении;
- имеются недочёты в пространственно-объёмном решении;
- недостаточно раскрыта связь фигур (пластическая и психологическая) в композиции.

Оценка 3 (удовлетворительно)

Работа выполнена *не в полном объёме*, продемонстрирован *удовлетворительный уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеются несколько замечаний:

- ошибки в пластическом и композиционном построении;
- недостатки в пространственно-объёмном решении;
- недостаточно раскрыт сюжет в композиционном решении заданной темы;
- не прослеживается связь фигур пластическая и психологическая.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

Работа выполнена *не в полном объёме*, продемонстрирован *неудовлетворительный уровень* способностей исполнителя, что определяется в результате экспертной оценки членами экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеются следующие замечания:

- отсутствует или не закончено задание;
- имеются грубые ошибки в пластическом и композиционном построении;
- отсутствует или имеет грубые ошибки пространственно-объёмное решение;
- не раскрыт сюжет в композиционном решении заданной темы;
- отсутствует пластическо-психологическая связь фигур;
- подача и качество работ не соответствует уровню требований,

Собеседование	Максимум 5 баллов
Поступающим в ассистентуру – стажировку - демонстрация мотивации обучения в ассистентуре – стажировке (собеседование по вопросам творческой анкеты); обоснованность темы предполагаемой творческой работы	от 1 до 5 баллов

Максимальный балл – 10 баллов*

Проходной балл – 5 баллов

*оцениваются 2 этапа профильного вступительного испытания, при проставлении итоговой оценки приоритетный балл – полученный на 1 этапе – экзаменационном просмотре.

Организация-разработчик: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»

Программа составлена в соответствии с требованиями Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам ассистентуры-стажировки, включающий в себя порядок приема на обучение по программам ассистентуры-стажировки (утв. приказом Министерства культуры РФ от 12 января 2015 г. №1)

Разработчик: заслуженный художник РФ Зубрилин К.В. _____

Программа одобрена на заседании Ученого Совета РАЖВиЗ Ильи Глазунова от «___» _____ 2018 года, протокол №_____.