

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЖИВОПИСИ, ВАЯНИЯ И ЗОДЧЕСТВА
ИЛЬИ ГЛАЗУНОВА»**

ОДОБРЕНО
решением Ученого совета
«15» января 2025 г.
Протокол № 3

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель
Приемной комиссии

Глазунов И.И.



ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

«АРХИТЕКТУРНАЯ КЛАУЗУРА»

по направлению подготовки
**07.04.02 РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ АРХИТЕКТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ**
(уровень магистратуры)

**МОСКВА
2025**

Организация-разработчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова».

Программа составлена в соответствии с требованиями Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 ноября 2024 г. N 821 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры".

Разработчик:

И.о. декана факультета архитектуры *Панина-Разумова Н.Б.*

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1. ЦЕЛЬ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ	4
2. ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ.....	4
3.СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ.....	4
4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	5
5. МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ	8
6. ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ТЕМ.....	8

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Вступительное испытание (экзамен) «Архитектурная клаузура» проводится для поступающих на факультет архитектуры Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова (далее – Академия) по направлению подготовки 07.04.02 Реконструкция и реставрация архитектурного наследия (уровень магистратуры).

1.1. ЦЕЛЬ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Целью данного вступительного испытания (экзамена) является проверка наличия творческих способностей у поступающих и необходимого для обучения по программе магистратуры уровня владения профессиональными знаниями в области теории архитектуры и навыками проектирования архитектурного объекта.

2. ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание проводится в течение 3-х часов.

Клаузура выполняется на листе формата А2 (далее также – экзаменационный лист), который проштамповывается и выдается Приемной комиссией Академии, а после завершения экзамена подлежит сдаче ее техническому секретарю, присутствующему на экзамене.

Лист крепится на планшет (подрамник) размером 75х55 см.

Графика подачи экзаменационной работы – ручная. Материалы для ручной графики – карандаши, акварельные краски, фломастеры и т.д. (по усмотрению поступающего).

Все необходимые для выполнения экзаменационного задания материалы, за исключением листа формата А2, в том числе: планшет, на который крепится лист, материалы для крепления листа к планшету (например, бумажный скотч, кнопки), карандаши, акварельные краски, фломастеры и т.д. поступающий должен принести с собой на экзамен.

3. СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

При выполнении экзаменационного задания (клаузуры) поступающему необходимо выполнить следующее:

1) запроектировать на уровне клаузуры одноэтажный объект малых архитектурных форм, исходя из предложенной темы.

Минимальный состав графических схем (чертежей), который должен изобразить поступающий в рамках выполнения экзаменационного задания:

- общий вид проектируемого объекта;
- главный фасад проектируемого объекта;
- план проектируемого объекта;

- ситуационный план (схема) и\или генеральный план (схема) участка, на котором поступающий предполагает размещение проектируемого объекта.

Графическая работа сопровождается пояснительной запиской, которая может быть выполнена на листах формата А4, выданных техническим секретарем Приемной комиссии Академии по требованию поступающего, или непосредственно на экзаменационном листе. В пояснительной записке поступающий указывает технические характеристики разрабатываемого объекта – общая площадь участка, площадь здания, высота помещений и иные технические характеристики проектируемого объекта.

Тема клаузуры озвучивается секретарем Приемной комиссии Академии непосредственно перед началом экзамена.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Экзаменационная работа оценивается по следующим критериям оценки:

90, 100 баллов – работа представлена в объеме 100% и выполнена на высоком графическом уровне, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа выполненных работ и их концепций, а также экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии представленных художественных достоинств работы (выразительность графического решения, профессиональный уровень выполнения работы).

Дополнительно положительно оценивается ориентированность архитектурной концепции, представленной в работе поступающего, на какой-то конкретный исторический аналог;

70, 80 баллов – работа представлена в объеме 100%, демонстрирует высокий графический уровень подачи материала, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеется одно или несколько следующих замечаний:

а) недостаточное соответствие проектируемого объекта заявленной концепции (темы клаузуры);

б) недостатки в градостроительной концепции или функциональной или конструктивной организации проектируемого объекта.

Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа выполненных работ и их концепций, а также экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии представленных художественных достоинств решения (выразительность графического решения, профессиональный уровень выполнения работы).

Дополнительно положительно оценивается ориентированность архитектурной концепции, представленной в работе поступающего, на какой-то конкретный исторический аналог;

50, 60 баллов – работа представлена в объеме 90-100%, архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии оценен как достаточно убедительный, представлено достаточно грамотное функциональное, конструктивное и градостроительное решение, работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ.

По работе имеется одно или несколько следующих замечаний:

- а) работа не обладает достаточной выразительностью;
- б) представленная концепция недостаточно убедительно раскрыта в архитектурном решении проектируемого объекта.

Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа выполненных работ и их концепций, а также экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии представленных художественных достоинств решения (выразительность графического решения, профессиональный уровень выполнения работы);

31, 40 баллов – работа выполнена не в полном объеме, архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии определен как средний, не обладающий достаточной выразительностью, либо заявленная архитектурная концепция не нашла должного воплощения в архитектурном решении проектируемого объекта.

По работе имеется одно или несколько следующих замечаний:

- а) работа представлена в объеме 70-80%, архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии определен как низкий, не обладающий достаточной новизной и выразительностью проектируемого объекта и его концепции, в работе имеются ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации или/и градостроительного решения;

- б) работа представлена в объеме 70-80%, архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии оценен как возможный, однако имеются грубые ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации объекта или/и градостроительного решения, при этом работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ;

- в) работа представлена в объеме 60-70%, но архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами

предметной комиссии оценен как возможный, при этом работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ;

г) некоторые обязательные элементы работы не выполнены или не закончены.

Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа выполненных работ и их концепций, а также экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии представленных художественных достоинств решения (выразительность графического решения, профессиональный уровень выполнения работы);

0...30 баллов – работа представлена в объеме не более 50-60%.

По работе имеются следующие замечания:

а) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии оценен как ниже среднего, работа не обладает достаточной новизной и выразительностью проектируемого объекта и его концепции, имеются ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации или/и градостроительного решения. При этом работа демонстрирует средний графический уровень подачи материала, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ;

б) работа выполнена на низком архитектурно-художественном уровне и в ней имеются грубые ошибки с точки зрения функциональной и/или конструктивной организации, а также предложена не удовлетворительная градостроительная постановка объекта, графическая подача работы не соответствует профессиональным требованиям, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ;

в) работа не соответствует предложенной теме вступительного испытания (клаузуры).

Максимальный балл – 100 баллов.

Минимальный проходной балл – 31 балл.

Перевод

экзаменационных оценок лиц, поступающих на обучение в Академию по образовательным программам высшего образования - программам магистратуры, полученных по результатам вступительных испытаний и дополнительных вступительных испытаний, в 100-бальную шкалу

Оценка	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-	2
Баллы	100	90	80	70	60	50	40	31	30

5. МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание проводится в экзаменационной аудитории, оснащенной необходимым количеством столов и стульев.

При проведении вступительного испытания поступающему предоставляется один лист бумаги формата А2 (для выполнения клаузуры).

По просьбе поступающего ему могут быть предоставлены листы формата А4 для выполнения пояснительной записки.

При себе поступающему необходимо иметь: материалы для ручной графики – карандаши, акварельные краски, кисти, фломастеры и т.д. (по усмотрению поступающего), баночку для воды (если поступающий планирует выполнение работы акварельными красками), шариковую или гелиевую ручку; планшет (подрамник) размером 75х55 см.; материалы для крепления листа к планшету (бумажный скотч, кнопки).

6. ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ТЕМ

1. «Малые архитектурные формы. Беседка в парке»
2. «Малые архитектурные формы. Парковый павильон»
3. «Малые архитектурные формы. Часовня»
4. «Малые архитектурные формы. Вход в парк»