

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЖИВОПИСИ, ВАЯНИЯ И ЗОДЧЕСТВА ИЛЬИ ГЛАЗУНОВА»

ПОРЯДОК

получения отзывов и рецензий на выпускную квалификационную работу ассистента-стажера, научно – квалификационную работу (диссертацию) аспиранта, заключения о результатах представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Москва
2017

1. Основные положения

Данный Порядок получения отзывов и рецензий на выпускную квалификационную работу ассистента-стажера, отзыва на научно – квалификационную работу (диссертацию) аспиранта, заключения о результатах представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) аспиранта (далее – Порядок) определяет правила подготовки, требования к оформлению и получению отзывов и рецензий на выпускные квалификационные работы выпускников ассистентуры-стажировки, научно – квалификационные работы (диссертации) аспирантов, а также заключения о результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) выпускников аспирантуры Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова (далее – Академия).

Порядок составлен на основании требований Федерального закона от 29 декабря 2012г. №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ от 21.04.2016г. №335). Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013г. № 1259). Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014г. № 7 в редакции от 29.10.2015г.). Решения Президиума Высшей аттестационной комиссии РФ от 22 июня 2012г. № 25/52 «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации», Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016г. № 227).

2. Правила подготовки, требования к оформлению и получению отзывов и рецензий на выпускную квалификационную работу (ВКР) ассистента-стажера, научно – квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

Отзыв и рецензия на ВКР ассистента-стажера

Отзыв на выпускную квалификационную работу (далее – ВКР) ассистента-стажера готовится на творческо – исполнительскую работу (проект) и реферат. Рецензия – на часть ВКР, которую ассистент-стажер выполняет письменно - реферат.

Отзыв на творческо – исполнительскую работу (проект)

Отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв) готовит руководитель ассистента – стажера после завершения подготовки ассистентом – стажером выпускной квалификационной работы (далее – ВКР). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися - отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Отзыв на творческо – исполнительскую работу (проект) также (на усмотрение руководителя ассистента-стажера) может быть подготовлен работником Академии,

имеющим высшее образование, или ученую степень и звание, и (или) опыт работы по профилю представляемой творческо – исполнительской работы (проекта) более 5 лет.

Отзыв готовится письменно и заверяется подписью автора отзыва не позднее чем за 1 неделю до представления творческо – исполнительской работы (проекта) на государственной (итоговой) аттестации выпускников.

Отзыв на творческо – исполнительскую работу (проект) ассистента – стажера должен отражать:

1. Актуальность, художественную, историческую, эстетическую значимость творческо – исполнительской работы (проекта).
2. Концептуальность творческо – исполнительской работы (проекта) (основная мысль; замысел работы; построение и понимание темы творческо – исполнительской работы (проекта).
3. Системность (в данном случае - критерий обозначающий наличие у автора ВКР какой-либо идеи, реализованной не только в данной творческо – исполнительской – работе (проекте), но значительно более глобальной, четко проявляющейся во всех или в большинстве других его работах. Идея эта должна быть значима, узнаваема и присуща исключительно (или почти исключительно) этому автору.
4. Уровень мастерства.

Отзыв на реферат

Отзыв на реферат готовится его автором после проверки работы на степень заимствования (плагиат).

Отзыв на реферат может быть подготовлен руководителем ассистента-стажера, заведующим кафедрой, закрепленной за подготовкой ассистентов – стажеров, работником Академии, имеющим высшее образование, или ученую степень и звание, и (или) опыт работы по теме реферата более 5 лет. Автора отзыва на реферат определяет заведующий кафедрой, закрепленной за подготовкой ассистентов – стажеров.

Отзыв на реферат должен отражать:

1. Актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы.
2. Уровень работы с источниками и литературой.
3. Теоретический уровень работы (признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом, элемент новизны. Элементы новизны могут присутствовать как в теоретических положениях (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т.д.), так и в практических результатах (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т.д.) и отражает возможные перспективы использования полученных результатов для дальнейшей работы, для решения других проблем).
4. Полноту раскрытия темы.
5. Положительные моменты работы.
6. Недостатки.
7. Соответствие реферата требованиям, предъявляемым к его написанию.
8. Допуск к защите реферата.

Отзыв на реферат выпускника ассистентуры – стажировки может быть представлен по форме, представленной в Приложении 1.

Рецензия на выпускную квалификационную работу ассистента-стажера

Рецензия на выпускную квалификационную работу ассистента-стажера готовится рецензентом на часть ВКР, которая выполняется письменно – реферат.

Содержание рецензии на реферат ассистента-стажера должно быть объективным, мысли рецензент должен излагать конструктивно, будь то критика или положительное, поощрительное мнение. Рецензенту следует отразить в рецензии комплексную оценку проведенного автором исследования, внести полезные рекомендации по корректировке, доработке, усовершенствованию и развитию результатов, изложенных (представленных) в реферате.

В качестве автора рецензии на ВКР может выступать любой желающий специалист, обладающий высшим образованием и опытом работы в данной профессиональной области не менее 5 лет, и (или) научной степенью по специализации, соответствующей теме ВКР, почетным званием, и не являющийся работником кафедры Академии, закрепленной за подготовкой ассистентов – стажеров.

Для проведения рецензирования ВКР указанная работа представляется для просмотра одному или нескольким рецензентам на усмотрение руководителя ассистента – стажера. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру, закрепленной за подготовкой ассистента-стажера письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия) не позднее чем за 1 неделю до представления ВКР.

Структура рецензии

Вводная часть – представление работы автора:

- название работы
- объем
- количество рисунков и таблиц
- количество используемой литературы

Основные положения рецензируемой работы (реферата):

- тема автора в контексте современных представлений в данной области науки
- основные цели и задачи, поставленные автором перед собой
- результаты работы автора (в этой части особое внимание уделяется тем успехам, которых достиг автор):

- в плане разработки методики
- в плане объема собранного материала
- в плане статистической обработки
- в плане разработки специальных новых методов и методик
- в плане полученных данных
- в плане новизны полученных данных для науки

Оценочная часть – в этой части сравниваются позитивные и негативные моменты рецензируемой работы:

- соответствие или несоответствие работы требованиям
- адекватность методики сбора материала
- адекватность и достоверность полученных научных данных
- соответствие выводов и результатов поставленным целям и задачам

Результат оценки – формальная оценка, соответствие или несоответствие работы предъявляемым требованиям.

3. Правила подготовки, требования к оформлению и получению отзыва на научно – квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

Отзыв на научно – квалификационную работу (диссертацию) аспиранта является обязательным для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) на заседании профильной кафедры (в Академии – кафедра всеобщей истории искусств. Далее – профильная кафедра), предшествующему процедуре государственной (итоговой) аттестации аспирантов, а также прикреплению обучавшихся в аспирантуре Академии в образовательное учреждение, имеющее действующий диссертационный совет (по заявлению обучавшегося в аспирантуре Академии).

Отзывы на диссертацию готовит научный руководитель аспиранта и рецензенты.

Для представления доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) во время государственной (итоговой) аттестации аспиранта отзыв готовит научный руководитель. Также в качестве автора отзыва на диссертационную работу может выступать любой желающий специалист, обладающий высшим образованием и (или) научной степенью по специализации, соответствующей теме диссертации. Также в качестве автора отзыва на диссертационную работу может выступать любой желающий специалист, обладающий высшим образованием и (или) научной степенью по специализации, соответствующей теме диссертации.

Автор отзыва на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации представляет на профильную кафедру письменный отзыв на диссертацию, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Для представления доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) на заседании профильной кафедры, предшествующему прикреплению обучавшихся в аспирантуре Академии в образовательное учреждение, имеющее действующий диссертационный заведующий профильной кафедрой назначает не менее 2 рецензентов, из которых один должен быть доктором наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации, а другой - доктором наук или кандидатом наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации. Рецензентами не могут быть члены диссертационного совета, который принимает диссертацию к защите, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, соавторы соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации. В качестве рецензентов могут выступать работники (в том числе работающие по совместительству) Академии.

Этапы составления отзыва:

1. Рассмотреть предмет диссертационного исследования. Указать тему работы, и данные соискателя.
2. Определение полезность и своевременность работы для мира науки и культуры. Наличие актуальности в работе или ее отсутствие следует обосновывать фактически и соотносить с темой труда.
3. Проанализировать тезисы, приведшие автора к изложенным им выводам. Этот компонент отзыва представляет собой концепцию, раскрывающую основные идеи исследования и их научную ценность.
4. Кратко описать проект. Для лаконичности нужно воспользоваться общим планом работ, составленным для разработки концептуальной составляющей исследовательской работы.
5. Далее, следует дать независимую оценку всей диссертации. Оценка должна быть объективной, без предвзятости.
6. Заключительный этап. Здесь автор отзыва освещает степень важности диссертации для науки и культуры, излагает выводы о том, достоин ли автор того, чтобы представить работу к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Требования к заключению о результатах представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Заключение о результатах представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) аспиранта выдается выпускникам аспирантуры в соответствии с требованием ФГОС по направлению 50.06.01 Искусствоведение (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 30.06.2014г. №909).

В соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842) Академия дает заключение по диссертации, которое подписывается ректором Академии или по его поручению лицом его замещающим. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Заключение Академии по диссертации выдается не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя ректора Академии заявления о выдаче заключения в случае соискания ученой степени кандидата наук.

Заключение Академии по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения ректором Академии или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном Академией.

Соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, по которым выполнена диссертация, должны соответствовать научной специальности (научным специальностям) и отрасли науки, по которым диссертационному совету Министерством образования и науки Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций.

Образец заключения – Приложение 2 к настоящему Порядку.

4. Заключительные положения

Данные документы составляются на листе формата А4 шрифтом Times New Roman, шрифт 14. В документах следует указать тему анализируемой работы, фамилию, имя, отчество автора, на работу которого составляется отзыв, рецензия или заключение.

В конце документа нужно разместить сведения о Ф.И.О. и должности автора документа, дату подготовки документа.

Отзыв заверяется подписью автора отзыва; рецензия – подписью рецензента и печатью учреждения, за которым автор документа закреплен; заключение – подписями ректора Академии (лицом его замещающим) и заведующего профильной кафедрой, а также печатью Академии.

Академия обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР, представления научного доклада.

ОТЗЫВ
на реферат выпускника ассистентуры- стажировки

(фамилия, имя, отчество ассистента-стажера)

(специальность)

(тема реферата)

Обоснована ли актуальность темы реферата, ее теоретическая и практическая значимость?

Да

Нет

Уровень работы с источниками и литературой:

Оптимальный

Достаточный

Недостаточный

Теоретический уровень работы:

Оптимальный

Достаточный

Недостаточный

Тема реферата раскрыта

Оптимально

Достаточно

Недостаточно

Положительные моменты работы: _____

Недостатки: _____

Соответствует ли реферат требованиям, предъявляемым к написанию реферата

Да

Нет

Ассистент-стажер

Допущен к защите реферата

Не допущен к защите реферата

«__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой/руководитель _____ / _____

(подпись)

(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
Заслуженный художник РФ, профессор
_____ Н.П. Сидоров
« ____ » _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»

Диссертация _____
(фамилия, имя, отчество в родительном падеже)

на тему:

« _____ »
(название диссертации)

выполнена _____
(наименование кафедры)

В период подготовки диссертации соискатель ученой степени

(фамилия, имя, отчество)

Работал/обучался в _____
(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом, структурное подразделение;
период работы)

В ДОЛЖНОСТИ

(указываются места работы с момента поступления в аспирантуру, сведения подтверждаются
предоставлением выписки из трудовой книжки)

В 20__ г. окончил _____
(полное наименование образовательного учреждения)

по специальности / направлению

(специальность / направление по диплому)

В 20__ г. окончил(а) очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» по направлению 50.06.01 Искусствоведение.

Научный руководитель – _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

работает в _____.
(полное название организации по основному месту работы)

В ДОЛЖНОСТИ _____.
(должность и структурное подразделение)

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Актуальность темы

(формулировки актуальности, новизны и других разделов заключения не должны дословно совпадать с текстом автореферата)

Научная новизна работы

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации

Теоретическая значимость

- представлен ...
- изложены ...
- изучены ...
- рассмотрены ...
- констатируется ...
- критически проанализированы ...

Практическая значимость результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований

(заполняется в соответствии со Справкой о внедрении при наличии)

Обоснованность научных положений

Степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований

Апробация работы

(Перечислить названия конференций, место и время их проведения, тему доклада)

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в _____ работах общим объемом _____ п.л.; личный вклад автора составляет _____ п.л.

(Принятые к печати публикации не включаются в перечень опубликованных работ.)

Работы, опубликованные автором в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Иванов И.И. Особенности прекращения трудового договора с руководителем организации // *Кадровик*. 2013. № 6. С. 38-45 – 0,67 п.л.
2. Иванов И.И. Многокритериальная задача принятия решения при проектировании УФ-литографического модульного оборудования / Петров П.П., Иванов И.И., Сидоров С.С. // *Автоматизация и современные технологии*. 2014. № 4. С. 19-24 – 0,5 п.л. (личный вклад автора – 0,25 п.л.)
3. (Перечислить опубликованные работы. Указать объем каждой публикации в п.л.)

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science, Scopus Web of Science, Scopus Astrophysics, Data System, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef:

4. Ivanov I.I. Functional materials for the piping of nuclear propulsion systems / R.I. Rudshtein [Ivanov I.I. et al.] // *Inorganic Materials: Applied Research*. 2014. Vol. 5, no 2. P. 124-128 (Scopus) – 0,5 п.л. (личный вклад автора – 0,25 п.л.)
5. (Перечислить опубликованные работы, если имеются. Указать объем каждой публикации в п.л и базу (систему) цитирования)

Работы, опубликованные в других изданиях:

6. (Перечислить опубликованные работы. Указать объем каждой публикации в п.л.)

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают её основные положения.

Ценность научных работ соискателя ученой степени

Диссертация _____

(фамилия, имя, отчество в родительном падеже)

на тему: « _____ »

– это законченная научно-исследовательская работа, которая соответствует требованиям пунктов 9 – 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также Паспорту научной специальности

17.00.04 Изобразительное и декоративно – прикладное искусство и архитектура

(название специальности, отрасль науки, название раздела и пунктов Паспорта)

Диссертация _____

(фамилия, имя, отчество в родительном падеже)

на тему:

« _____ »

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата

_____ наук по специальности

(отрасль науки)

(шифр и наименование специальности)

Заключение принято на заседании *кафедры/экзаменационной комиссии /государственной экзаменационной комиссии* федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» «__» _____ 201__ г., протокол № __.

Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования: «за» – _____ человек, «против» – _____ человек, «воздержалось» – _____ человек.

Заведующая кафедрой всеобщей истории искусств ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» кандидат искусствоведения, доцент _____

Н.В. Геташвили